

Why Hamas Really Attacked Israel on Oct. 7 | Episode 12 — Почему ХАМАС на самом деле напал на Израиль 7 октября | Выпуск 12

John Mearsheimer - Offensive Realism · 2026-10-12 · <https://www.youtube.com/watch?v=9pY5waRJF-M>



Выпуск сольного подкаста политолога-международника Джона Миршаймера посвящен анализу глубинных первопричин нападения движения ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 года. В публичном дискурсе Запада и Израиля обсуждение сводится к деталям дня атаки, провалу разведки и региональным последствиям, в то время как вопрос коренных мотивов замалчивается или сводится к упрощенному пропагандистскому тезису о «геноцидном антисемитизме».

Центральный аргумент Миршаймера заключается в том, что атака ХАМАС не имела отношения к нацистской идеологии или стремлению повторить Холокост. События 7 октября представляли собой прорыв узников из многолетнего концентрационного лагеря и вооруженное антиколониальное восстание, порожденное более чем вековой историей насильственного отчуждения палестинской земли, блокадой сектора Газа и отказом Израиля признать базовые права коренного населения.

Деконструкция официального нарратива и исторические мифы

Несостоятельность концепции «ХАМАС — это новые нацисты» 01:34:

Официальный израильский нарратив, транслируемый премьер-министром Биньямином Нетаньяху и западными союзниками, интерпретирует события 7 октября как акт чистого геноцидного антисемитизма и прямое продолжение Холокоста. Утверждение, что боевики ХАМАС руководствовались идеологией

Третьего рейха и убивали евреев исключительно из ненависти, подменяет анализ причин риторическими штампами. Данный подход табуирует рассмотрение политических мотивов сопротивления и блокирует понимание генезиса конфликта. Реальные корни нападения лежат в полувековой блокаде и оккупации, а не в европейском антисемитизме середины XX века.

Фактчек: Политические причины нападения исключают антисемитскую мотивацию ХАМАС — ▲: Политические мотивы и антисемитизм не исключают друг друга: хартия ХАМАС 1988 года содержит антисемитские положения и отсылки к «Протоколам сионских мудрецов». Документ 2017 года разграничивает евреев и сионистов, однако это не позволяет исключить антисемитскую составляющую; аналогия с нацистами также не доказывает тождества идеологий.

Фактчек: К 7 октября Газа находилась в «полувековой блокаде» — □: Здесь смешаны разные хронологии: оккупация палестинских территорий началась в 1967 году, а усиленная блокада Газы — в 2007-м. К октябрю 2023 года последняя продолжалась около 16 лет, а не полвека.

Разрушение колониального мифа о «земле без народа» 04:46: Долгое время господствующая историография и популярная культура Запада (включая роман Леона Юриса «Исход» и одноименный голливудский фильм) продвигали формулу «земля без народа для народа без земли». В этой схеме сионистские переселенцы рисовались доброжелательными прогрессорами, стремившимися мирно сосуществовать с арабами, а коренное палестинское население — иррациональными агрессорами. С начала 1990-х годов израильские «новые историки», получившие доступ к рассекреченным государственным и военным архивам, доказали полную ложность этого мифа. Сионистское руководство изначально планировало территориальную экспансию и понимало неизбежность силового изгнания коренного арабского большинства.

Демографическая реальность и отчуждение палестинской земли (1880-1948)

Колониальный баланс: 96% коренного населения против 4% сионистов

10:27: В 1900 году, накануне Второй алии, палестинские арабы составляли 96% населения Палестины, а евреи — лишь 4%. Даже после нескольких десятилетий миграционных волн и к моменту принятия плана ООН по разделу Палестины в 1947 году арабы составляли 70% населения (1,4 млн человек), тогда как евреи — 30% (примерно 608 000 человек). При этом еврейские организации и поселенцы в 1948 году владели лишь 6,6% территории подмандатной Палестины. Создание еврейского национального государства на такой территории физически и математически требовало прямого отчуждения чужих земель и разрушения жизненного пространства арабского большинства.

Фактчек: В 1900 году арабы составляли 96% населения Палестины, евреи — 4% — ▲: Доля около 4% ближе к оценкам начала 1880-х, чем 1900 года. Для рубежа веков

встречаются оценки порядка 8–10% евреев; точные значения зависят от территориальных границ и методики учёта.

Фактчек: К 1947–1948 годам евреи составляли около трети населения и владели примерно 6–7% земли — □: Порядок величин подтверждается: около 600–608 тысяч евреев, примерно две трети населения — арабы, еврейская земельная собственность — около 6–7% территории мандата. Однако точные 1,4 млн арабов и пропорция 70/30 требуют уточнения даты и источника; доля собственности сама по себе не доказывает «математическую неизбежность» изгнания, поскольку собственность и государственный суверенитет — разные категории.

Признание колониального захвата отцами-основателями Израиля 17:32:

Ключевые лидеры сионизма не питали иллюзий относительно происхождения и открыто признавали факт грабежа коренного населения. Основатель ревизионистского сионизма Зеэв Жаботинский прямо указывал, что любое коренное население считает свою землю национальным очагом и неизбежно будет яростно сражаться против колонизаторов. Первый премьер-министр Израиля Давид Бен-Гурион формулировал ситуацию предельно жестко: арабы никогда не пойдут на мир по доброй воле, поскольку сионисты пришли и украли их страну. Таким образом, палестинское вооруженное сопротивление (включая восстание 1936–1939 годов, Первую и Вторую интифады) изначально прогнозировалось сионистским руководством как естественная и закономерная реакция на колонизацию.

Фактчек: Бен-Гурион признал: «Мы пришли и украли их страну» — △: Источник — воспоминания Нахума Гольдмана «Еврейский парадокс» (1978), а не стенограмма или собственноручный текст Бен-Гуриона. Здесь рецензенты расходятся: Gemini считает цитату подтверждённой, Claude справедливо ограничивает надёжность атрибуции мемуарным свидетельством.

Фактчек: Жаботинский признавал неизбежность сопротивления коренного населения колонизации — □: Такой аргумент действительно присутствует в статье «О железной стене» 1923 года. Но он не равнозначен признанию всеми сионистскими лидерами «грабежа» и не доказывает, что они заранее предсказали конкретные последующие восстания.

Три стратегии подавления палестинского сопротивления

«Железная стена», этнические чистки и логика концлагерей 23:59: Для удержания контроля над враждебным демографическим большинством сионизм выработал три последовательные стратегии. Первая — доктрина «Железной стены» Жаботинского (1923), постулирующая, что арабов необходимо ломать военной силой до состояния полной безнадежности и покорности. Вторая стратегия — масштабные этнические чистки: в ходе войны 1948 года (Накба) из границ формирующегося Израиля было изгнано 700 000–750 000 палестинцев, что позволило искусственно снизить долю арабов в пределах Зеленой линии до

20%. Третья стратегия возникла после Шестидневной войны 1967 года, когда завоевание Западного берега и Газы вернуло соотношение евреев и арабов в границах Большого Израиля к паритету 50/50 (по 7,3 млн человек с каждой стороны): изоляция палестинцев в изолированных бантустанах, гетто и лагерях открытого типа.

Фактчек: «Железная стена» сводилась к подавлению арабов до полной покорности — ▲: Доктрина предполагала создание силы, которую арабское сопротивление не сможет преодолеть, с последующим переходом к переговорам. Формула «ломать до покорности» упрощает позицию Жаботинского, включавшую также гражданское равноправие арабов.

Фактчек: В 1948 году были изгнаны 700–750 тысяч палестинцев, а в 1967-м установился паритет по 7,3 млн человек — □: Около 700–750 тысяч палестинцев действительно стали беженцами во время войны 1947–1949 годов, но причины включали как прямые изгнания, так и бегство от боёв и страха насилия; их относительная роль остаётся предметом исторических споров. Численность порядка 7,3 млн евреев и сопоставимого числа арабов относится к началу 2020-х, а не к 1967 году.

Миф о приверженности Израиля концепции двух государств 30:15:

Популярное в западном истеблишменте убеждение, что Израиль искренне стремился к формуле «два государства для двух народов», противоречит фактической политике всех израильских правительств. Ни на саммите в Кэмп-Дэвиде в 2000 году при Эхуде Баракe, ни позже Тель-Авив не предлагал палестинцам суверенного, территориально целостного государства с контролем над границами и воздушным пространством. Расхожая версия о том, что Ясир Арафат отверг «щедрое предложение» из врожденного стремления уничтожить Израиль, искажает суть переговоров: палестинцам предлагались разрозненные анклавы под внешним израильским контролем. Израильцы никогда не рассматривали подлинный палестинский суверенитет как приемлемый исход.

Фактчек: Ни одно израильское правительство никогда не рассматривало палестинское государство — ▲: Переговоры в Табе в 2001 году и предложение Эхуда Ольмерта в 2008-м предусматривали палестинское государство и территориальные обмены. Это не доказывает готовности удовлетворить все требования палестинского суверенитета, но опровергает безоговорочное «никогда»; границы, безопасность и ограничения суверенитета оставались предметом разногласий.

Эволюция сектора Газа: от вывода поселений до блокады на выживание

Эвакуация поселенцев как «заморозка в формальдегиде» 32:53: Вывод израильских поселений и войск из сектора Газа в 2005 году при премьерe Ариэле Шароне не был шагом доброй воли ради палестинской независимости. Главный советник Шарона Дов Вайсглас публично заявлял, что демонтаж

поселений производился для помещения палестинского мирного процесса «в формальдегид». Цель заключалась в заморозке любого политического диалога о государственности и консервации статус-кво. Израиль сбросил с себя бремя прямой охраны поселенцев внутри анклава, переведя весь сектор Газа в режим внешней блокады и превратив его в изолированный лагерь содержания.

Фактчек: Дов Вайсглас связал размежевание с Газой с заморозкой мирного процесса «в формальдегиде» — □: Цитата подтверждается интервью Haaretz в октябре 2004 года. Она свидетельствует о политическом расчёте влиятельного советника Шарона, но сама по себе не устанавливает единственную цель вывода поселений и войск в 2005 году.

Калорийная диета, точечные ликвидации и «кошение газона» 36:35: После победы ХАМАС на демократических выборах в 2006 году и взятия им контроля над сектором в 2007 году Израиль ввел тотальную блокаду. Военные специалисты скрупулезно высчитывали суточную норму калорий на каждого жителя Газы, чтобы держать население на грани истощения, но не допускать массовой голодной смерти. Параллельно израильские спецслужбы десятилетиями практиковали внесудебные расправы (включая убийство в 2004 году парализованного сооснователя ХАМАС шейха Ахмеда Ясина ракетами с вертолета Apache). Военная доктрина «кошения газона» предполагала периодические массированные бомбардировки анклава с целью разрушения инфраструктуры и запугивания населения.

Фактчек: Расчёт калорий доказывает намерение держать жителей Газы на грани истощения — △: Документ COGAT 2008 года с ориентиром около 2279 ккал на человека в сутки реален и опубликован в 2012 году после судебного разбирательства. Gemini трактует его как инструмент определения продовольственных квот, тогда как Claude и GPT отделяют существование расчёта от доказательств его применения и намерения вызвать истощение; израильская официальная позиция состояла в том, что расчёт не применялся как лимит.

Фактчек: Убийство Ахмеда Ясина и «кошение газона» подтверждают официальную доктрину запугивания гражданских — △: Ахмед Ясин действительно был убит израильским ракетным ударом с вертолётa в 2004 году. Однако «кошение газона» обычно обозначает периодическое ослабление вооружённых группировок, а не официально заявленную цель терроризировать население; законность конкретных ударов требует отдельной оценки.

Асимметрия жертв: операции «Литой свинец» и «Нерушимая скала» 41:25: Масштаб насилия со стороны израильской армии в Газе задолго до 2023 года многократно превосходил потери израильтян 7 октября. В ходе атаки 7 октября погибло около 1100 израильтян и 100 иностранных граждан (всего 1200 человек). При этом во время операции «Литой свинец» (2008–2009) ЦАХАЛ уничтожил 1391 паналистинца. В ходе операции «Нерушимая скала» (2014) израильские силы убили 2203 палестинца — что более чем в два раза

превышает число израильских жертв 7 октября. Таким образом, насилие 7 октября разворачивалось на фоне предшествующей многолетней практики несоразмерного истребления палестинцев.

Фактчек: Потери в операциях 2008-2009 и 2014 годов «многократно» превосходили число погибших 7 октября — □: Приведённые числа близки к опубликованным оценкам, но $1391 / 1200 \approx 1,16$, а $2203 / 1200 \approx 1,84$ — не «многократно» и не «более чем вдвое». Если знаменатель — только около 1100 погибших израильтян, второе отношение примерно равно двум, причём округление не позволяет уверенно утверждать превышение; юридическая соразмерность определяется не соотношением суммарных потерь сторон.

7 октября как восстание узников и международно-правовой контекст

Параллель с восстанием рабов Ната Тёрнера 44:35: События 7 октября функционально и социологически представляют собой бунт заключённых концлагеря или восстание рабов, аналогичное мятежу Ната Тёрнера в Вирджинии в 1831 году. Лишенные будущего, запертые на крошечной территории без ресурсов люди вырвались за периметр тюрьмы. Главными мотивами бойцов ХАМАС были стремление вырваться на свободу и возвращение утраченной родины. Значительная часть населения Газы — это беженцы 1948 года и их прямые потомки, которые до сих пор хранят ключи от отобранных домов на территории Израиля. Атака преследовала цель разрушить статус-кво и нанести удар по колонизаторам, укравшим их землю, что полностью укладывается в логику антиколониального сопротивления, а не в концепцию слепого антисемитского геноцида.

Фактчек: 7 октября было прежде всего побегом узников и аналогом восстания Ната Тёрнера — □: Около 70% населения Газы составляли зарегистрированные палестинские беженцы и их потомки, но это не устанавливает главного мотива операции ХАМАС. Блокада, Аль-Акса, заключённые, территориальные притязания и идеология образуют более сложный набор факторов; историческая аналогия не заменяет доказательств их относительной значимости.

Легитимность вооруженного сопротивления в международном праве

50:58: С точки зрения международного права и статуса оккупированных территорий, само вооруженное нападение ХАМАС на территорию Израиля 7 октября являлось законным актом сопротивления оккупации. Данная правовая норма распространяется на право угнетенного народа применять военную силу против нелегальной оккупирующей державы, которой официально признан Израиль. Это право на вооруженное сопротивление отделено от конкретных нарушений законов войны и военных преступлений против мирного населения, произошедших в ходе прорыва. Израиль десятилетиями игнорировал резолюции

ООН и поддерживал незаконную блокаду, сделав силовой взрыв неизбежным следствием собственной политики.

Фактчек: Нападение 7 октября в целом являлось законным сопротивлением оккупации — □: Право на самоопределение не даёт общего разрешения на вооружённые действия, а преднамеренные нападения на гражданских и захват заложников запрещены независимо от целей сопротивления. Консультативное заключение Международного суда ООН 2024 года о незаконности продолжающегося присутствия Израиля на оккупированной палестинской территории не легализует операцию ХАМАС; различать основания применения силы и соблюдение законов войны необходимо, но такая разница не доказывает законности нападения. Gemini и GPT отвергают тезис, Claude квалифицирует его осторожнее — как спорную правовую интерпретацию.

ОБЩИЕ ПРОВЕРКИ

«Концлагерь», «восстание узников» и «антиколониальное восстание» — установленные характеристики событий — □: Это интерпретационные рамки, а не нейтральные факты или самостоятельные юридические квалификации. Аналогии могут объяснять отдельные стороны конфликта, но не доказывают мотивов участников и законности их действий.

ЛИЧНО ДЛЯ ТЕБЯ

Разделяй причины, оправдание и законность: Блокада и лишение прав важны для объяснения конфликта, но из них не следует допустимость любых способов борьбы. В споре проверяй каждый из этих трёх вопросов отдельно.

Начинай с дешёвых проверок: Сверка даты и деление двух чисел здесь обнаруживают существенные ошибки быстрее глубокого исторического исследования. При чтении AI-пересказов сначала проверяй годы, знаменатели и слова «всегда», «никогда», «неизбежно».

Не позволяй аналогии подменять доказательства: «Нацисты» и «восставшие узники» заранее распределяют моральные роли. Убери ярлык и проверь, какие документы и действия действительно поддерживают вывод.

Оценивай риски для жизни на Кипре по практическим сигналам: Для поездок и крупных поставок важнее актуальные ограничения воздушного пространства, уведомления перевозчиков и условия страховки, чем убедительность исторического нарратива. Объяснение происхождения конфликта не является прогнозом следующей эскалации.

КОНСЕНСУС РЕЦЕНЗЕНТОВ

Рецензенты сходятся в том, что реальные исторические факты и документы не подтверждают исключительную антиколониальную мотивацию ХАМАС или

законность нападения в целом; Claude и GPT также независимо выявляют смешение демографических эпох и ошибки сравнения потерь. Расхождения касаются надёжности цитаты Бен-Гуриона, выводов из калорийного расчёта и категоричности юридической оценки — эти различия сохранены, а не сведены к искусственному единогласию.